

Assemblée Générale du CEMMC, 9 décembre 2014

M. Michel Figeac commence par annoncer qu'A. Fernandez, retenu à l'UFR, arrivera un peu plus tard, puis présente les excuses de Sylvie et Pierre Guillaume, Philippe Chassaigne, Bernard Lachaise, François Cadilhon, Charles-François Mathis, Carole Carribon, Guillaume Hanotin

Ordre du jour de l'Assemblée générale

- 1. Rapide bilan scientifique du semestre**
- 2. Bilan financier**
- 3. Visite AERES**
- 4. Questions diverses**
- 5. Élection du nouveau directeur adjoint**

1. Bilan scientifique :

Activité mobilisée autour de trois colloques, dont Wilanow, colloque franco-polonais qui figure sur le site de l'Ambassade de France à Varsovie, avec le discours d'accueil de l'Ambassadeur, qui a d'ailleurs accepté de faire l'introduction du livre. Les communications sont d'ailleurs attendues pour le 15 janvier. Ce colloque était d'un excellent niveau scientifique, avec un peu plus de Polonais que de Français ; les éditions Champion ont proposé de recevoir l'ouvrage dans leur collection sur l'Europe Centrale.

Au même moment, se tenait le colloque sur les femmes en réseaux. Dominique Picco intervient pour souligner que tout s'est bien passé, que la collecte des communications est en cours et que l'événement a rencontré un grand succès auprès des étudiants¹ Les étudiants de master 2 et parfois de L3 étaient nombreux à être présents.

Colloque ALFRES :Géraud Poumarède indique que Ce colloque était consacré à Philippe V et aux transferts culturels franco-espagnols. Deux autres rendez-vous sont programmés en 2015. Un grand succès, un colloque de grande qualité, pluridisciplinaire : des historiens, des historiens de l'art, des historiens de la musique. Ce fut par exemple passionnant sur les cours et les transferts musicaux. Une suite est prévue dans le cadre du prochain programme, du côté de l'histoire contemporaine, pour 2016, autour de l'idée de « Prince, souverain et chef

d'Etat, voyages d'agrément en Aquitaine » (le titre est provisoire), avec l'idée d'un colloque et d'une base de données pour les étapes de ces voyages. Il s'agit de balayer la très longue durée. Nous y réfléchissons encore, pour présenter un projet dès l'été 2016. Il s'agit d'une très belle thématique susceptible d'avoir un bon résultat auprès du Conseil régional.

Il faut citer par ailleurs un certain nombre de séminaires, dont celui de mardi dernier autour de Lurent Coste et les représentations du pouvoir. Il a réuni des collègues de divers horizons, de l'époque moderne à contemporaine, avec une assistance très fournie.

Deux réflexions de Michel Figeac. La première est qu'il faut publier les travaux, c'est coûteux, mais tout ce qui est invisible ne compte pas. Il s'agit d'éviter l'auto-publication, ou en tout cas d'avoir une alternance entre l'extérieur et les presses universitaires. Il est vraiment indispensable de rechercher des éditeurs. La seconde est qu'il semblerait que les séminaires sont victimes d'une certaine dispersion, une pulvérisation pour ainsi dire. Ce n'est pas une bonne chose si un séminaire n'est pas suivi d'une publication. Cela a été évoqué à plusieurs reprises. La dispersion ne permet pas de tout suivre. L'idée est de rétablir le séminaire du CEMMC. C'est assez facile : chaque axe devra proposer 2-3 séminaires dans l'année, avec un jour choisi en AG, toujours le même. Certes, cela nécessite de le préparer en amont, mais c'est moins lourd, car organiser un séminaire au dernier moment n'est pas simple. En même temps, il est vrai, il faut garder une certaine souplesse. Ainsi, un voyage à Valladolid aboutit à l'organisation d'un séminaire en janvier sur le Portugal, ce qui n'était pas prévu. L'idée d'un séminaire du CEMMC aide, en termes de lisibilité.(approbation de l'assemblée).

Caroline Le Mao et Corinne Marache signale que *les Annales du Midi* manquent de numéros thématiques. Michel Figeac reprend que c'est la même chose pour *la Revue historique de Bordeaux*. Pour ces revues, un séminaire peut fournir des articles. Pensez aussi à des articles isolés de vos étudiants. Cela est valable au niveau national .C'est ainsi que le workshop en avril dernier sur les corps intermédiaires a été soumis à histoire, économie et société, sous réserve d'évaluation de chaque texte. Cela coûte en effet beaucoup moins que la publication de livres

2. Bilan financier :

Les tableaux réalisés par Florence Verdier concernant les dépenses et les recettes. Ils ont été fournis au dernier conseil scientifique du Centre .

Michel Figeac lance un appel à une prise de conscience collective. Il voit en effet remonter un certain nombre de remboursements très tardifs. Il prend l'exemple d'un chercheur qui, pour des journées qui ont eu lieu en octobre, a adressé la demande il y a huit jours. L'année prochaine, après deux mois, il n'y aura plus de remboursement. Il n'est pas possible de gérer ces demandes tardives, d'autant plus que la ligne est dépensée.

Les dépenses en livres ont été très raisonnables. Ce qui a augmenté, ce sont les frais de mission ; il est nécessaire de préciser que 500 euros seraient à mettre sur Varsovie et ont été reportés, car il s'agit en réalité de 2 500 euros et non pas de 2 000.

La journée agrégation est maintenant une tradition, c'est très apprécié par les étudiants.

Certaines choses n'apparaissent pas, car seule la somme globale est indiquée. Par exemple Approvisionnements : la somme indiquée est de 11 535 euros ; en réalité, 2 000 ont été donnés par l'IUF de CLM, 2 000 pris sur PSE, 1 000 par le Port autonome, 1 500 par le GIS histoire maritime, 500 par l'Université de Tours (la thématique en faisait un partenaire), 500 par le Resendem, 1 500 par la région, autour de 1 000 par Vivalter ... plus de 9 000 étaient donc couverts, donc le CEMMC a en réalité dépensé uniquement 2 500 euros, soit moins que ce qui était prévu au départ. *Idem* pour le colloque 1814.

A partir de la dotation de départ de 28 000, nous arrivons à dépenser 50 000 Euros; c'est un signe de bonne santé, et cela montre tout l'intérêt de chercher des partenaires extérieurs ...

Le projet de dépense : voir le site. Cet aspect est évoqué brièvement. Aide au projet région : il faut les aider, car ils font vivre le CEMMC, c'est vrai qu'ils coûtent de l'argent. *Idem* ANR. Je vous encourage à construire des projets, à rechercher des partenariats ; on ne perd jamais son temps.

Dépenses de fonctionnement. Les repas de thèse fluctuent ... en fonction des soutenances !

Un petit budget est consacré aux traductions.

Enfin, la journée Jeunes chercheurs est organisée en février.

Elle porte sur le thème négociier le pouvoir, XVI^e siècle – XXI^e siècle. Des doctorants et des jeunes chercheurs de l'Université et extérieurs y participent, avec Laurent Bourquin pour les conclusions. Le programme est en cours.

4 février 2015: 9h00-19h00. Journée des Jeunes Chercheurs, Pauline Valade et Mathieu Servanton, "Négociier le pouvoir du XVIe au XXIe siècle". MSHA, salle 2

3. Préparation de l'AERES :

HCERES de son vrai nom. Voici quelques informations sur la composition du comité de visite et le déroulé de la journée de visite.

Le délégué de l'HCERES est Maurice Carrez, de l'Université de Strasbourg. Parmi les sept membres qui composent le comité, deux qui étaient présents il y a cinq ans assurent la

continuité entre les deux visites. **La consigne est que tous les membres du CEMMC soient présents à la réunion plénière. Cela prime sur toute autre obligation, y compris les cours.**

9h30 : réunion à huis clos pour définir la stratégie

10h15-11h45 : réunion plénière. PRÉSENCE TRÈS FORTEMENT SOUHAITÉE

11 h45-12 h : pause

12h-12h0 : huis clos avec la tutelle

12h20-12h50 : huis clos avec les ITA-BIATOSS (= avec Mme Florence Verdier)

12h50-13h45 déjeuner puis huis clos du comité. (Invités par l'Université, avec des plateaux repas ...)

13h45-14h15 : huis clos avec les doctorants. PRÉSENCE OBLIGATOIRE POUR LES ALLOCATAIRES / LES CONTRACTUELS

14h15-14h30 : huis clos avec le représentant de l'école doctorale

15 h : pause et visite des locaux CEMMC

15h30- 16h : huis clos du comité

16h-16h30 : rencontre avec la direction

Quelques remarques sur la réunion plénière et restitution des échanges entre les membres du CEMMC présents lors de l'AG :

- La réunion plénière se déroulera vraisemblablement de la manière suivante : 10-12 min avec un powerpoint préparé avec les 3 webmasters, puis environ 10 minutes par axe. D'après les directives, ce qui est prioritairement expertisé, c'est le bilan sur cinq ans. Le rapport déjà adressé peut servir de base. Puis dix minutes pour l'axe transversal. Il faut également parler, même si cela revêt moins d'importance aux yeux du comité, du projet, vraisemblablement sous la forme d'une synthèse (8-10 min.). L'idée est d'arriver à une présentation d'une heure, voire moins, et de laisser la parole aux experts pour qu'ils aient le temps de poser des questions.
- Le powerpoint de présentation générale permet d'intégrer avec une même charte graphique les présentations des axes ; cela constitue aussi une manière de gagner du temps. Les présentations des axes doivent impérativement être adressées à l'avance.
- Tout comme les autres, les doctorants sont invités à assister à la réunion plénière. L'effet nombre est un aspect important, qui mérite qu'on y insiste.

- Table des livres : il faut apporter ses publications dans les 15 premiers jours de janvier, prioritairement tout ce qui est relié au CEMMC, mais aussi à titre personnel
- Evocation du huis clos avec les doctorants.

4. Questions diverses :

Prêt interuniversitaire = l'idée est de basculer vers un système d'abonnement à travers le Centre. Une première expérimentation s'organiserait sur la base d'un plafond (une enveloppe) de 300 euros ; dans la mesure où une facture nous sera adressée tous les trimestres, il est possible de suivre à la fois l'évolution et les dépenses. Il n'y a pas de limite par chercheur sauf celle de la raison de chacun.

5. Élection d'un nouveau directeur adjoint

M. Alexandre Fernandez ayant annoncé en juin dernier qu'il était contraint d'abandonner sa mission de directeur adjoint du CEMMC en raison d'un emploi du temps chargé avec la direction de l'UFR, un appel à candidature a été lancé et une candidate s'est d'ores et déjà manifestée : Christine Bouneau. S'il n'y a pas d'autres candidats, la procédure de vote est lancée avec les voix des présents et les procurations, soit 37 bulletins.

Election de Mme Christine Bouneau comme directeur adjoint du CEMMC par 32 voix et 5 bulletins blancs.

Mme Bouneau prononce une courte allocution, rend hommage à M. Fernandez et promet d'être à son tour keynésienne ...

M. Figeac souhaite aux membres du CEMMC de bonnes fêtes.

Compte-rendu :Valérie Verclytte